

115 年度大學社會責任實踐計畫第一次管考會議紀錄

開會時間：115 年 6 月 17 日(星期三)12 時 00 分

開會地點：行政大樓 502 會議室

主 席：陳威戎校長(游竹行政副校長 代理)

出席人員：陳美惠委員、蒲彥光委員、游竹行政副校長、花國鋒研發長(請假)

列席人員：張源修副研發長(請假)、王秀娟專門委員、江書瑜專任助理

出席團隊：

計畫團隊-大南澳地區實踐青創培力與六級化發展

計畫團隊-青銀共耘--智慧農創、飛翔蘭陽

計畫團隊-再現蘭陽平原噶瑪蘭族(Kavalan)之榮耀

計畫團隊-聽見土地的聲音-五感體驗的永續旅程

計畫團隊-原鄉高齡族群運動健康促進與社會責任實踐計畫

計畫團隊-每天走的路—宜蘭與員山人本交通空間公共轉譯與百人陪走實踐計畫

計畫團隊-智漁共好：智慧水產養殖數位轉型與低碳永續人才培育計畫

計畫團隊-藁巷社區農塘營造策略探索

壹、 主席致詞

貳、 各計畫簡報順序（結束前 1 分鐘按鈴一短聲提醒，時間到按鈴二短聲結束簡報）

時間		項目	報告人
12:00-12:05	5 分鐘	主席致詞	游竹行政副校長
12:05-12:20	報告 10 分鐘 Q&A 5 分鐘	智漁共好：智慧水產養殖數位轉型與低碳永續人才培育計畫 (計畫主持人: 陳懷恩老師)	陳懷恩老師
12:20-12:35	報告 10 分鐘 Q&A 5 分鐘	原鄉高齡族群運動健康促進與社會責任實踐計畫 (計畫主持人: 余思賢老師)	余思賢老師
12:35-12:55	報告 15 分鐘 Q&A 5 分鐘	大南澳地區實踐青創培力與六級化發展 (計畫主持人: 陳怡伶老師)	陳怡伶老師
12:55-13:15	報告 15 分鐘 Q&A 5 分鐘	青銀共耘--智慧農創、飛翔蘭陽 (計畫主持人: 林世斌老師)	黃郁琇老師
中場休息 10 分鐘			
13:25-13:40	報告 10 分鐘 Q&A 5 分鐘	再現蘭陽平原噶瑪蘭族(Kavalan)之榮耀 (計畫主持人: 王進發老師)	王進發老師

時間		項目	報告人
13:40-13:55	報告 10 分鐘 Q&A 5 分鐘	聽見土地的聲音-五感體驗的永續旅程 (計畫主持人: 鄭辰旋老師)	鄭辰旋老師
13:55-14:10	報告 10 分鐘 Q&A 5 分鐘	每天走的路—宜蘭與員山人本交通空間 公共轉譯與百人陪走實踐計畫 (計畫主持人: 郭維倫老師)	郭維倫老師
14:10-14:25	報告 10 分鐘 Q&A 5 分鐘	藁巷社區農塘營造策略探索 (計畫主持人: 郭品含老師)	郭品含老師

參、委員建議

智漁共好：智慧水產養殖數位轉型與低碳永續人才培育計畫

蒲彥光委員：

從報告中所呈現的 SROI 來看，目前較偏向產值面向，建議釐清智慧養殖人才培育的對象，究竟是以學生為主，或亦包含在地漁民、漁青等，並可提供相關輔導，讓後續計算 SROI 時，能將在地漁會或漁青等納入評估。

陳美惠委員：

1. 計畫具特色與競爭力，建議先確認三個場域是否皆有青農且具發展潛力，並思考是否可結合其他漁會組織，例如漁青會，以培育更多青農。
2. 建議參考國內已有類似計畫經驗之學校，進一步分析其作法，並明確呈現本計畫之差異性與獨特性。
3. 本計畫於水資源管理及友善環境生態作法方面之效益與影響，建議可再加強說明。
4. 智慧水產養殖是否可進一步連結漁場品牌，讓消費者感受到品牌結合科學養殖之獨特性，學生投入本計畫之成效評估，未來亦可再加強著墨。

游竹行政副校長：

計畫目前較偏向產業技術與推廣，建議可納入水循環相關內容，因社會大眾對養殖業多有抽地下水的印象，應進一步說明本產業對環境可能造成的衝擊，並請團隊補充生態面向的說明。

原鄉高齡族群運動健康促進與社會責任實踐計畫

蒲彥光委員：

報告說明較多著重於計畫重要性的論述，惟本次管考較希望了解目前已辦理多少活動，以及經費執行狀況，建議後續補充相關執行情形。

陳美惠委員：

1. 建議進一步說明課程內容、教學方式與服務對象之間的適切性，並闡述計畫如何依據文化健康站長者需求進行課程設計與規劃，強化模式化推廣之論述，說明未來如何將執行經驗複製至其他文化健康站，甚至推廣至全臺平地社區關懷據點，並清楚呈現推動過程之特色與關鍵作法。
2. 建議補充體適能前後測比較結果，以具體呈現計畫執行成效。
3. 若未來規劃擴大推廣，建議評估所需軟硬體設備及相關經費投入，並探討如何在有限社區資源下達成相同運動與健康促進效益，思考不同場域之因地制宜策略，以提升計畫推廣性、效益及社會影響力。
4. 計畫所建構之服務團隊可再補充說明團隊組成、成員分工及服務內容，以凸顯專業服務與諮詢機制之特色與價值。

游竹行政副校長：

1. 建議進一步說明選擇南澳葛蕾扇文化健康站作為計畫執行場域之原因，並說明該場域是否具代表性與示範性。USR 計畫強調成果模式之可複製性，建議補充說明未來如何將執行模式擴散至其他場域，提升推廣效益。
2. 建議增加執行成果照片與相關紀錄，並強化學校專業能量導入場域後所產生之改變與影響，並加強社會面向效益及影響力之論述。

大南澳地區實踐青創培力與六級化發展

蒲彥光委員：

1. 本計畫規模與型態比較類似深耕型計畫，建議可進一步評估未來預期申請的計畫類型，以此為目標來調整計畫策略與方向。
2. 計畫中提到年輕人離鄉後，枇杷葉被砍掉等情境，是很好的在地故事，教育部也很希望透過此類計畫讓青年留在地方，培養學校學生與在地協會、部落共同合作，並尋找可一起推動的盟友。
3. 建議多發布新聞或參與競賽，以提高計畫能見度與外部擴散效果。

陳美惠委員：

1. 建議整體論述可再聚焦，雖然計畫推動內容很多，但目前較偏重執行面；可進一步明確說明某一村落做什麼、採取什麼策略，甚至思考如何與國際接軌。南澳地區在森林環境中發展產業相當重要，林下經濟與友善農業皆是良好策略，也可進一步思考與農友共構之里山經濟模式。
2. 社區發展脈絡仍需補充說明，以呈現各個社區適合發展的方向。
3. 鄉公所的角色非常重要，目前與社區發展協會的合作脈絡尚未充分呈現，建議先找到願意合作的社區發展協會，透過實際成果讓其他鄉鎮看見亮點，進而產生擴散效果；在地支持與培力是關鍵。

4. 建議重新思考計畫是否不宜做得過於分散，農業旅遊與活動帶動是相當重要的方向，所有合作最終仍取決於部落是否已做好準備，因此社區培力仍應列為優先重點。

青銀共耘--智慧農創、飛翔蘭陽

蒲彥光委員：

1. 建議提前思考第五期計畫之申請規模與發展方向，並預先規劃可支撐下一期申請之成果與亮點。
2. 原規劃以「青銀共耘」及「無人機應用」為核心特色，建議妥善規劃訪視場域及參與利害關係人，並預先盤點與準備相關成果，以加深委員對計畫特色與執行成效之印象。

陳美惠委員：

1. 建議盤點鄉村及林地地區普遍面臨之問題，並透過計畫實踐具體回應地方需求，若相關模式能擴散至其他地區，將有助於提升計畫說服力與影響力。
2. 友善農業推動已結合科技導入，建議進一步調查生物多樣性現況，可先以指標物種作為觀察重點，並思考未來如何引導農民朝向友善農業發展，以強化環境面與社會面效益。
3. 療育餐桌課程具特色與發展潛力，建議進一步發展為地方特色品牌，結合療癒餐飲及體驗活動，創造在地特色與發展機會。
4. 老農觀念與態度的轉變是計畫的重要成果之一，建議加強呈現相關歷程與故事，具體展現計畫帶來的實質影響與改變。
5. 建議盤點社區是否已建立在地組織或人才團隊，除既有協會外，也可發掘具潛力之在地人才，作為未來與學校持續合作及推動社區永續發展的重要團隊夥伴。

游竹行政副校長：

1. 建議持續提升計畫經費執行率，以展現計畫推動效能及資源運用成效。
2. 目前智慧農業與無人機應用分別於不同場域推動，建議思考未來是否能進一步整合兩項主軸，或於計畫論述中加強兩者之關聯性與整體性，避免給人兩個獨立計畫之印象。

再現蘭陽平原噶瑪蘭族(Kavalan)之榮耀

蒲彥光委員：

1. 噶瑪蘭人口已相當稀少，記憶搶救仍具有更多不同層面的影響與效益，建議思考如何透過計畫回應地方文化保存與族群復振等議題。

2. 學校可支持的計畫資源有限，建議針對每年度計畫進行有機整合，並可透過後續USR年報呈現學校整體藍圖，逐步編織更大的推動方向，如此會更有效率，也期待未來可延伸至宜蘭其他原住民族相關研究，形成整體作戰策略。

陳美惠委員：

1. 可透過文化導覽解說培訓，讓學生理解自身根源與文化，同時也培養流流社的解說人才，形成在地傳承機制。
2. 建議將文化與生活連結，既然調查中已出現具代表性的植物，可考慮將種源找回並重新種植，使文化重新回到土地，也讓生活與文化重新建立連結。

游竹行政副校長：

1. 建議先說明為何要做此題目，學校既已挖掘出遺址及宜大記憶庫，應從大學社會責任的角度加以論述，讓大家理解計畫的緣起與必要性，並將相關故事完整說明。
2. 建議針對噶瑪蘭文化進行完整盤點，包括目前仍保存哪些文化或傳統作物、流失了哪些內容，並就流失部分提出搶救或保存的具體作法，讓計畫有明確著力點。
3. 可思考與流流社頭目合作，海祭是族內過去一個指標性活動，未來是否可一年合辦一次，延續海祭文化，並邀請相關血統族人共同參與，以保存與傳承文化。

聽見土地的聲音-五感體驗的永續旅程

蒲彥光委員：

計畫題目很感性，簡報內容也相當具體明確，但相較之下感性故事稍嫌不足，期待後續發展能再補充更多故事性內容。

陳美惠委員：

1. 各場域的重要性需要再凸顯，例如對環境教育推動具有何種特殊價值，建議進一步盤點並加以論述。
2. 三個場域的脈絡仍應清楚說明，尤其需指出各場域需要哪些學校專業的介入，才能引導出環境教育的永續發展路徑，並整理其共同點與差異處，部分策略可作為共通增能方向，也有部分可依各農場特色發展專屬策略。
3. 學生在此計畫中可學習到的能力也應具體寫出，例如教案撰寫、環境教育人員認證準備、遊程規劃等。

游竹行政副校長：

1. 目前成果呈現仍偏重於output，建議進一步聚焦outcome與impact，說明計畫團隊進入場域後帶來哪些改變，例如增加多少人流、收入或其他對地方的實質影響，並可盤點地方就業的成果，讓人才留在在地成為亮點。
2. 各USR Hub的經費執行率偏低，雖然有外部資源挹注，但學校端的執行進度仍執行率的壓力，請相關單位持續追蹤。

每天走的路－宜蘭與員山人本交通空間公共轉譯與百人陪走實踐計畫

蒲彥光委員：

「百人陪走」計畫是否有機會於年底前完成，建議進一步確認執行期程與可行性。

陳美惠委員：

1. 台灣許多道路與公共空間都非常需要專業協助，未來計畫論述可進一步強調這類問題並非僅存在於宜蘭市與員山鄉，而是許多城市普遍面臨的課題。建議將問題層次拉高，再回到本計畫執行的兩個場域，以凸顯計畫的普遍性與代表性。
2. 此類議題對民眾而言具有高度感受性，也有機會因專業介入而讓地方政府重視，進而促使公務機關重新編列預算或納入規劃考量。
3. 建議透過創意設計與倡議，使更多人了解此議題，並可先讓外界提出批評與指教，再回到計畫內容持續修正，讓推廣過程更能引發公部門重視。
4. 亦可考慮邀請公部門與社區發展協會共同導入，強化跨部門合作。

游竹行政副校長：

1. USR 計畫仍應重視生態與社會面向，目前本案較偏重社會面，建議論述可進一步聚焦於如何回應社會面所面臨的困境，以及團隊將透過哪些方法加以改善。
2. 透過「百人陪走」等方式製造議題與新聞，進而引起社區居民及縣政府關注，未來才有機會在相關設計規劃納入計畫作法。
3. 計畫核心仍應回到解決在地問題，建議加強公共議題的論述。

碁巷社區農塘營造策略探索

蒲彥光委員：

1. 肯定團隊有完善的基礎調查與問題盤點規劃，但建議進一步明確說明計畫發展方向與核心目標，避免給人邊執行邊摸索的感受。
2. 建議強化學生進入場域後之學習目標與培育規劃，說明希望學生透過計畫探索及學習的內容，除經費效益與量化成果外，亦應納入社會影響力評估，並具體呈現計畫對學生、社區及利害關係人所產生之改變與價值。

陳美惠委員：

1. 調查工作為本計畫的重要基礎，建議進一步說明調查項目、調查方法及執行流程，並於報告中清楚呈現調查設計與成果。另可將在地知識挖掘納入調查內容，例如農塘利用歷史、地方文化脈絡及人與農塘互動關係等，並採參與式調查機制，以強化調查之深度與系統性，調查成果對地方發展具有重要性及應用價值。
2. 在極端氣候趨勢下，水資源議題日益重要，建議透過調查結果凸顯農塘於水資源保存、生態維護及環境永續等面向之價值，並思考如何運用調查成果，引導地方重新認識農塘價值，結合當前社會關注議題，推動地方轉型與永續發展。

3. 建議盤點並整理農塘土地權屬及使用現況，作為後續策略規劃與資源投入之重要依據，透過教育推廣與溝通機制，提升居民對農塘價值之認同，進而促進農塘資源之永續保存與利用。

游竹行政副校長：

建議根據社區盤點結果及急需解決之問題，對應規劃人才培育內容與策略，透過循序漸進的方式引導社區觀念改變，促進在地永續發展。

肆、 散會