

114 年度大學社會責任實踐計畫第一次管考會議議程

開會時間：114 年 7 月 3 日(星期四)14 時 00 分

開會地點：行政大樓 502 會議室

主 席：陳威戎校長

出席人員：黃文弘委員、陳凱俐行政副校長、游竹研發長

列席人員：王秀娟副研發長、吳政璋組長(請假)

紀錄：羅峻維

出席團隊：

計畫團隊-大南澳地區實踐青創培力與六級化發展

計畫團隊-青銀共耘--智慧農創、飛翔蘭陽

計畫團隊-里山農村之食農教育人才培育計畫

計畫團隊-宜蘭地區運動共創計畫-促進高齡健康與競技運動的社會責任實踐

計畫團隊-永續田園夢的體驗與創造

計畫團隊-高鐵宜蘭站永續環境設計

計畫團隊-再現蘭陽平原噶瑪蘭族(Kavalan)之榮耀

壹、各計畫簡報順序(結束前 1 分鐘按鈴一短聲提醒，時間到按鈴二短聲結束簡報)

時間		項目	報告人
14:00-14:05	5 分鐘	開場	陳威戎校長
14:05-14:25	報告 15 分鐘 Q&A 5 分鐘	大南澳地區實踐青創培力與六級化發展 (計畫主持人: 陳怡伶老師)	陳怡伶老師
14:25-14:45	報告 15 分鐘 Q&A 5 分鐘	青銀共耘--智慧農創、飛翔蘭陽 (計畫主持人: 林世斌老師)	林世斌老師
14:45-15:00	報告 10 分鐘 Q&A 5 分鐘	里山農村之食農教育人才培育計畫 (計畫主持人: 鄭辰旋老師)	孔維新老師
中場休息 10 分鐘			
15:10-15:25	報告 10 分鐘 Q&A 5 分鐘	宜蘭地區運動共創計畫-促進高齡健康 與競技運動的社會責任實踐 (計畫主持人: 余思賢老師)	余思賢老師
15:25-15:40	報告 10 分鐘 Q&A 5 分鐘	永續田園夢的體驗與創造 (計畫主持人: 陳冠宏老師)	林華宗老師
15:40-15:55	報告 10 分鐘 Q&A 5 分鐘	高鐵宜蘭站永續環境設計 (計畫主持人: 郭維倫老師)	郭維倫老師
15:55-16:10	報告 10 分鐘 Q&A 5 分鐘	再現蘭陽平原噶瑪蘭族(Kavalan)之榮耀 (計畫主持人: 王進發老師)	陳毓羽專任助理

● 經費執行情況詳如下表(統計至 7/02)：

團隊名稱	補助數	實支數	實支率	備註
大南澳地區實踐青創培力 與六級化發展 (計畫主持人: 陳怡伶老師)	2,500,000	1,362,485	54.50%	
青銀共耘--智慧農創、 飛翔蘭陽 (計畫主持人: 林世斌老師)	2,750,000	760,634	27.66%	
里山農村之食農教育人才 培育計畫 (計畫主持人: 鄭辰旋老師)	300,000	46,387	15.46%	因多數課程為 114-1 開設，故目前所使用之經費較少。
宜蘭地區運動共創計畫-促進 高齡健康與競技運動的 社會責任實踐 (計畫主持人: 余思賢老師)	200,000	11,717	5.86%	主要的場域實踐安排於下半年。
永續田園夢的體驗與創造 (計畫主持人: 陳冠宏老師)	150,000	30,000	20%	
高鐵宜蘭站永續環境設計 (計畫主持人: 郭維倫老師)	180,000	38,532	21.4%	
再現蘭陽平原噶瑪蘭族 (Kavalan)之榮耀 (計畫主持人: 王進發老師)	150,000	30,000	20%	

貳、綜合建議

大南澳地區實踐青創培力與六級化發展

黃文弘委員：

1. 建議可將計畫的場域議題列入 KPI 裡面，也可列入 SROI 的價值並多做說明。
2. 大南澳地區的計畫不單只是宜大，因此需要說明與其他學校計畫的差異性及能夠對大南澳地區造成的影響力、是否能作資源整合。
3. USR 計畫著重對學生的培養，希望提出培養了多少學生、留下多少學生、薪資是否有成長等數字。
4. 支持者也可列入利害關係人之一。
5. 課程若有帶入實際場域操作，實際參與人數有多少及培養多少學生留在當地也很重要。
6. 培育小米的議題建議加上種植面積。
7. 如果有做產品開發，就會產生經濟價值，這對 SROI 也是非常重要的資料。
8. 產出的價值，相對性低估很多，可再估高一點。

9. 生態導覽在敘述上建議強調有更多的學生願意投入導覽。

10. 建議觀摩或研討會也會建議放入 KPI 的成果。

陳凱俐行政副校長：

USR 計畫著重在人才培育，除寫出課程之外，上課方式也會些微不同，針對課程規劃建議可參考 9 個步驟：場地勘查→議題盤點→洽談課程合作→學生參訪→學校上課→學生實作→學生合作學習→學生課程產出→影響力產出，從中篩選適合者。

游竹研發長：

1. 建議課程可以在南澳農場實施，但 USR 計畫不能在自己校內的場域實施。
2. 未來建議可實施拍片紀錄並讓學生入鏡，在期末展現完整課程的實施成果。
3. 計畫中提到的市集建議先參加宜大的神農市集一段時間，順道幫南澳地區農產製品展示門市作宣傳。

青銀共耘--智慧農創、飛翔蘭陽

黃文弘委員：

1. 共識會若為常態性的，也有線上的共識會，會建議放在 SROI 的價值裡。
2. 成果展現的數字，透過相關的問卷跟反饋，便可作計畫中 SROI 的價值計算。
3. 在計畫結束後，需呈現多少位青年回流?提升多少福祉?這個可透過反饋去作呈現。
4. 利害關係人可分內部與外部，內部就是教師跟學生、外部就是外校的教師。
5. 建議將學生的社群、外部宣傳、podcast、youtube、採訪納入 SORI 的產出價值。

陳凱俐行政副校長：

1. 課程實施方式很重要，如何將課程融入場域端，用甚麼樣的課程實施很重要，才能明確融入 SROI 的評估。
2. 下一次的成果展現希望是著重在課程設計端並舉出案例分享。

游竹研發長：

1. 學生參與的成果，呈現的內容較少，希望未來報告時描述學生參與的內容能夠多一點。
2. 對於成果的展現，實際的產出價值相對性比較少，投入多少?產生多少價值的呈現比較少一點。

里山農村之食農教育人才培育計畫

黃文弘委員：

1. 如何讓永續農業在大學社會責任發揮最大效益，非常重要。
2. 強化環境價值永續的重要性，在永續發展上更明顯。
3. 可參考農業部資源永續司相關資料。

游竹研發長：

1. 活動呈現較多，實質上的亮點呈現較少一點，尤其對在地影響力的呈現，建議可以再加強。
2. 可試著盤點每年有多少青農加入農村？辦理活動時帶入多少遊客及收入？未來就會比較容易換算成實質的 SROI 價值。

宜蘭地區運動共創計畫-促進高齡健康

黃文弘委員：

1. 關於 SROI 的評估上有困難，可先根據教學面與場域實踐的數字直接計算，但相對評估出來的價值會容易低估。
2. 協助教學的學生，可將志工時數記下來，這也是投入的成本。
3. 建議帶領相關學生的上課回饋，要記得蒐集以及考照成功的數字，這都是價值的產出。

陳凱俐行政副校長：

1. 建議先把課程釐清，課程屬於基礎或核心或更專業的內容，有些課程不一定適用於場域上課。
2. 可考慮利用必修課帶學生到場域。

游竹研發長：

1. SROI 的計算方式，建議可用問卷調查的方式，在場域實施時可記錄下參與人數，並對應出參與活動時高齡者減少看病次數、掛號費、減少購買成藥等等，這樣就可以計算出 SROI 產出的價值。

永續田園夢的體驗與創造

陳威戎校長：

學校即將有一位張源修教授加入，也可邀請參與計畫，共同討論不同的方式與思維。

黃文弘委員：

1. SROI 評估物品的實際效益，需要有經濟行為出現，才能更準確評估。
2. 計畫的精神也很重要，如何讓學生看見未來。
3. 建議計畫可結合加工、行銷等合作，讓計畫能更完整性的發展。

陳凱俐行政副校長：

建議以工學院的專長，研發如何用機械化方式解決農業缺工問題。

游竹研發長：

1. 建議可以考慮種植高單價的紫米。
2. 建議可以找機械系或生技系的老師加入計畫團隊，開發自動化農機具，有助省工及增加誘因吸引學生加入農業生產。
3. 未來必須思考如何呈現影響力評估，不光是體驗，需呈現對農業的影響力，例：多少學生投入農業生產，未來成果可用於 SROI 評估。

高鐵宜蘭站永續環境設計

黃文弘委員：

1. 建議要計算 SROI 的價值時，要有佐證資料，例如：相關的文獻或是報導。
2. 針對計畫的 SROI 價值評估建議用問卷的方式作評估，例：文化價值、教案課程的價值。

陳凱俐行政副校長：

1. 議題討論也可將直鐵或高鐵納入去做延伸。
2. 課程用必修課的方式很好，其他團隊可參考必修課的操作模式。

游竹研發長：

期末如何呈現在地影響力，建議思考呈現方式。

再現蘭陽平原噶瑪蘭族(Kavalan)之榮耀

陳威戎校長：

1. 期中、期末管考宜由計畫主持人或共同/協同主持人出席簡報。
2. 噶瑪蘭文化議題要轉型，希望團隊能與圖資館、博雅學部有更多討論與對話。
3. 計畫若著重在原民的特色產品，則重複性太多，因此希望轉型成利用校內獨有的噶瑪蘭遺址、數位展廳的內容。

黃文弘委員：

計畫最後該呈現的影響力，有提升認同感或是增加多少原住民學生作導覽員及非原民學生投入導覽員的數字。

游竹研發長：

1. 計畫的 SDGs 對應，第 14 項永續海洋及第 17 項的多元夥伴關係，關聯性比較小，建議考量這兩項 SDGs 是否合適。
2. 每次活動建議可記錄學生參與的人次，用於未來方便計算 SROI 的價值評估。
3. 期末的成果如何呈現在地影響力，活動產生多少的效益才能做影響力的評估。

參、散會 16:30